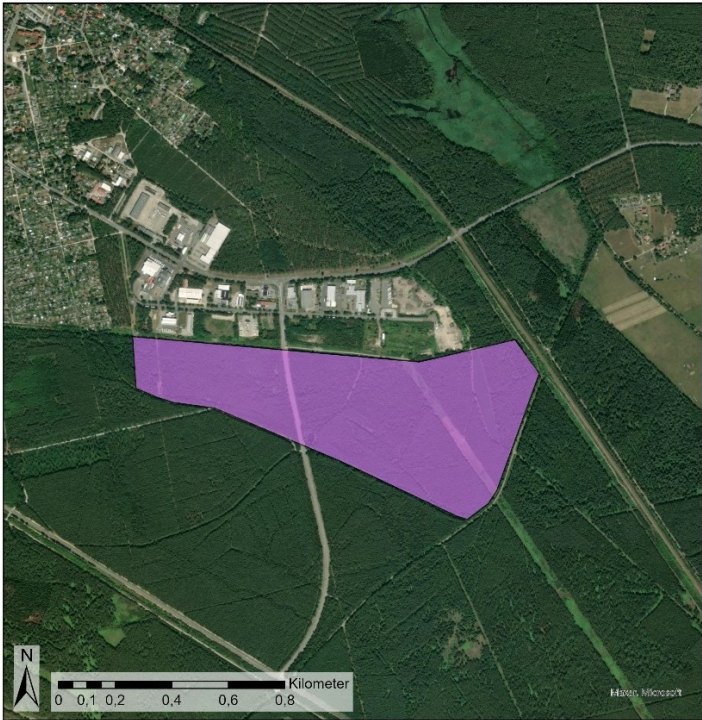


Arkusz egzaminacyjny nr 9: Biała woda

Nazwa	Rozszerzenie IG Ost	
Powierzchnia	ok. 51 ha	
Lokalizacja	Saksonia, na południe od IG Ost	
Ogólna ocena** / ocena środowiskowa	<div>Nieznaczący wpływ</div> <div>Warunkowo odpowiednie</div> <div>Znaczący negatywny wpływ</div>	
Cele ochrony środowiska	Plan zagospodarowania przestrzennego	LEP 2013: niepodzielona przestrzeń o wysokiej wartości (obszar wschodni, ok. 74% obszaru docelowego)
	Plan regionalny	2. GFS RP OL-NS: brak, VRG ochrona lasów w sąsiedztwie
	Plan zagospodarowania przestrzennego	FNP VG Weißwasser/O.L.: obszar przeznaczony pod las, część INSEK jako obszar rozszerzenia obszaru przemysłowego wschodniego
	Plan zagospodarowania	Rozbudowa w fazie wstępnego planowania, bez oficjalnej procedury planu zagospodarowania przestrzennego

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywne skutki realizacji planu i braku realizacji

Obiekty chronione	Stan obecny / Wrażliwość	Utrudnienia / możliwe konflikty	Środek dotyczący VMA*	Ocena* *
Grunt/ powierzchnia	<ul style="list-style-type: none"> - Gley, gleba brunatna zgodnie z BÜK 400 - Gleby torfowe we wschodniej części, ok. 16% obszaru objętego badaniem (grubość torfu < 0,3 m) - Żyzność gleby od bardzo niskiej do średniej - Wrażliwość na zagęszczenie przeważnie średnia - Brak znanych zanieczyszczeń 	Zagospodarowanie terenu z uszczelnieniem maks. 45 ha -> utrata funkcji gleby, cenne gleby są dotknięte na powierzchni ok. 5 ha	Minimalizacja uszczelnienia/oduszczelnienia (M2, M10); Wyznaczenie obszarów objętych zakazem w obszarze gleb torfowych (M4)	→

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywny wpływ w przypadku realizacji planu i braku realizacji				
Obiekty chronione	Stan / Wrażliwość	Utrudnienia / możliwe konflikty	Środek dotyczący VMA*	Ocena*
Woda	<ul style="list-style-type: none"> - GWK „Lohsa-Nochten” (DEGB_DESN_SP-3-1) - OWK przylegające od wschodu „Braunsteichgraben” (DERW_DESN_674722) - inne ciekły wodne/rowy i stojące zbiorniki wodne na powierzchni - GWNB: 0 do 50 mm/a - Odległość od poziomu gruntu 25 do 60 m u GOK (obniżony w wyniku działalności górniczej) 	Zmniejszenie ponownego tworzenia się wód gruntowych -> brak istotnego wykorzystania - Nie da się uniknąć ingerencji w zbiorniki wodne 2. rzędu - Należy zapobiegać ingerencjom w wody zgodnie z ramową dyrektywą wodną oraz zakłóceniom odpływu, a także potencjalnym zanieczyszczeniom wód powierzchniowych i gruntowych.	Utworzenie Strefy buforowej wokół OWK z uwzględnieniem pasów brzegowych (M4), kompensacja powierzchni wodnych (M10), zapobieganie wyciekom substancji (M7).	→
Rośliny/różnorodność biologiczna (obszary chronione)	<ul style="list-style-type: none"> - ok. 35 m na północny wschód od obszaru FFH „Lasy i tereny podmokłe w pobliżu Weißkeißel” - ok. 2,1 km na południe od najbliższego obszaru SPA „Muskauer und Neustädter Heide” - ok. 35 m na wschód od rezerwatu przyrody „Południowa część Braunsteich”, - biotop zgodnie z § 30 BNatSchG na powierzchni (ok. 0,2% obszaru docelowego) oraz ok. 40 m na wschód - FFH-LRT w odległości ok. 35 m - głównie tereny leśne - Tereny bagienne we wschodniej części, ok. 16% obszaru objętego badaniem - VRG Ochrona gatunków i biotopów ok. 30 m na wschód 	<ul style="list-style-type: none"> - Wykorzystanie połączonych obszarów leśnych i chronionego biotopu - Należy zapobiegać znacznemu pogorszeniu stanu obszaru FFH i NSG, biorąc pod uwagę wcześniejsze zanieczyszczenie - Należy zapobiegać wykorzystywaniu terenów bagiennych 	Ograniczenie emisji hałasu, światła, zanieczyszczeń powietrza i ruchu mogących powodować zakłócenia (M3), utworzenie strefy buforowej wokół obszaru FFH w północno-wschodniej części obszaru docelowego oraz uniknięcie wykorzystania terenów bagiennych (M4), kompensacja ingerencji w ochronę przyrody w związku ze zwolnieniem z ochrony biotopów (M10)	→

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywny wpływ w przypadku realizacji planu i braku realizacji				
Obiekt chroniony	Stan / Wrażliwość	Utrudnienia / możliwe konflikty	Środek dotyczący VMA*	Ocena* *
Zwierzęta/ różnorodność biologiczną	<ul style="list-style-type: none"> - potencjalne występowanie gatunków ptaków drapieżnych wrażliwych na zakłócenia, np. kania ruda (<i>Milvus milvus</i>) - potencjalne występowanie gatunków ptaków leśnych, takich jak dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>), puszczyk zwyczajny (<i>Strix aluco</i>) - W obszarze przecinek i wycinek potencjalne występowanie gatunków ptaków lęgowych terenów półotwartych terenów półotwartych, takich jak np. skowronek borowy (<i>Lullula arborea</i>), lelek (<i>Caprimulgus europaeus</i>) - W obszarze polan i terenów półotwartych można spodziewać się występowania gadów, takich jak ściśle chroniony jaszczurka zwinka (<i>Lacerta agilis</i>) - Nie można wykluczyć występowania płazów, istnieją potencjalnie odpowiednie dla nich stawy rozrodcze, dostępne są siedliska lądowe - Można spodziewać się występowania gatunków nietoperzy leśnych. <p>Obszar znajduje się w zasięgu występowania wilka</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Utrata siedlisk dla grup gatunków ptaków lęgowych, nietoperzy, gadów i płazów - Utrata miejsc rozrodu i odpoczynku w wyniku utraty drzew z dziuplami dla grup gatunków ptaków lęgowych i nietoperzy - Zakłócenia dla gatunków ptaków wrażliwych na zakłócenia - Rozdrobnienie szlaków migracyjnych gatunków płazów 	<p>Zapobieganie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regulacja okresów budowy gniazd dla ptaków lęgowych i gadów (M6.2) - przestrzeganie stref ochrony gniazd w okresie lęgowym (M6.3) - środki ochronne dla płazów i gadów w okresie budowy (ogrodzenie ochronne, w razie potrzeby przechwytywanie/przesiedlanie) (M6.5, M6.6) - Towarzystwo przy wycinie drzew z dziuplami (M6.7) <p>Kompensacja (M6.4):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Optymalizacja siedlisk dla gatunków ptaków lęgowych na terenach półotwartych - Tworzenie zastępczych siedlisk dla gadów - Tworzenie miejsc rozrodu dla płazów - Instalowanie pomocy lęgowych dla ptaków gniazdujących w dziuplach i schronień dla nietoperzy 	→
Człowiek	<p>Biała woda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zanieczyszczenie spowodowane terenami przemysłowymi i komercyjnymi bezpośrednio na północ od IG Ost - Tereny rekreacyjne w odległości ok. 80 m na północny zachód (ogrody działkowe) - Zabudowa mieszkaniowa > 500 m 	<ul style="list-style-type: none"> - Negatywny wpływ hałasu na tereny rekreacyjne - Obszary mieszkalne nie są narażone ze względu na odległość - Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza ze względu na obciążenie środowiskowe 	<p>Redukcja emisji hałasu, światła i zanieczyszczeń powietrza (M3)</p>	↔

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywny wpływ w przypadku realizacji planu i braku realizacji				
Obiekt chroniony	Stan obecny / Wrażliwość	Utrudnienia / możliwe konflikty	Środek dotyczący VMA*	Ocena* *
Klimat / powietrze	<ul style="list-style-type: none">- Potrzeba zabezpieczenia terenów otwartych z punktu widzenia klimatologii dla całej powierzchni: niewielkie znaczenie- gleby mające znaczenie dla klimatu we wschodniej części (ok. 16% powierzchni),- zachodnia część las ochronny przed emisjami (ok. 20% powierzchni)- Zanieczyszczenie spowodowane dojazdem IG Ost do B 156	<ul style="list-style-type: none">- Wykorzystanie lasu chroniącego przed emisjami zanieczyszczeń jako bufora -> dostępne są dalsze obszary leśne, które pełnią funkcję bufora między zabudową	Ponowne zalesianie (M11)	→
Dziedzictwo kulturowe i inne Dobra materialne	<ul style="list-style-type: none">- ok. 1,7 km na północny wschód od zabytkowego ogrodu 08975149	<ul style="list-style-type: none">- Brak konfliktów- ze względu na zabudowę nie ma widoczności	—	↔
Krajobraz	<ul style="list-style-type: none">- ok. 50 m na wschód od LSG „Braunsteich”- Tereny leśne o funkcji rekreacyjnej Poziom II ok. 97% powierzchni- UZVR > 100 km² na obszarze na wschód od B156 ok. 74% obszaru docelowego)- Wykorzystanie Dojazd do drogi B 156 przez tereny rekreacyjne (las)	Wykorzystanie lasu zgodnie z § 8 ust. 1 SächsWaldG o funkcji rekreacyjnej (przekształcenie lasu) na obrzeżach obszaru UZVR (por. mapa 3.9), dalsze obszary leśne w bezpośrednim sąsiedztwie	Ponowne zalesianie (M11)	↓
Wzajemne oddziaływanie	Istotne efekty wzajemnego oddziaływania zostały już uwzględnione przy analizie negatywnego wpływu na poszczególne dobra chronione, dlatego nie ma potrzeby przeprowadzania w tym miejscu bardziej szczegółowej analizy.			
Uwagi i wskazówki				
Brak realizacji	W przypadku niewykonania projektu obszar pozostałby terenem leśnym i siedliskiem. Uniknięto by negatywnego oddziaływania na dobra chronione poprzez emisję hałasu, zanieczyszczeń powietrza, światła i ruchu spowodowanego użytkowaniem i dojazdem do drogi B 156.			
Alternatywy	Wyznaczenie obszarów buforowych dla obszaru FFH na północnym wschodzie i obszarów zakazanych dla sąsiedniego OWK spowoduje zmniejszenie faktycznie użytkowej powierzchni.			
Monitorowanie	Monitorowanie gatunków			

***VMA... Unikanie/minimalizacja/kompensacja, możliwe środki z konkretyzacją w kolejnych etapach planowania**

****Znaczenie negatywnego oddziaływania przy realizacji planu i ocena ogólna:**

↓	Znaczny negatywny wpływ	Możliwość znacznego negatywnego oddziaływania wymagającego monitorowania
→	Warunkowo odpowiednie	Występuje utrudnienie, ale ze względu na wartość chronionych dóbr, pomimo minimalizacji dzięki środkom VMA, należy je uznać za warunkowo istotne/tolerowane/obowiązek kontroli warstwowania
↔	Nieistotne skutki	Skutki, które nie powodują wykrywalnych zmian w dobrach chronionych lub które można uniknąć, zminimalizować lub zrekompensować za pomocą standardowych środków.